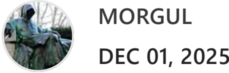
A Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség a hivatali visszaélések okán tett bírók elleni feljelentést teljes egészében eltusolja, semelyik ügyben nem kíván eljárni.

A feljelentés kapcsán semmilyen vizsgálatot nem végeznek, zárják az ügyet, egyetlen egy eset kapcsán sem kívánnak semmilyen eljárást lefolytatni.



MORGUL

DEC 01, 2025

Share

A Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség a hivatali visszaélések okán tett bírók elleni feljelentést teljes egészében eltusolja, semelyik ügyben nem kíván eljárni.

A feljelentés kapcsán semmilyen vizsgálatot nem végeznek, zárják az ügyet, egyetlen egy eset kapcsán sem kívánnak semmilyen eljárást lefolytatni.

A tulajdonos 2025.09.19-ei dátummal feljelentést tett több hivatali visszaélés okán „**a Hajdúszoboszlói Járásbíróság alkalmazottja vagy alkalmazottjai, Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla bíró, Dr. Garai Róbert bíró, illetve esetlegesen ismeretlen tettes-tettesek ellen**” **a** Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészségen. (Az alábbiakban mellékelve van a feljelentés.)

Ezen feljelentést a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség minden érdemi válsz nélkül elutasította és az irati tények és bizonyítékok ellenére semmilyen eljárást nem kívántak lefolytatni. Egyetlen egy hivatali visszaélést sem kívántak kivizsgálni.

Ezen ügyek közé tartozott azon végzés is (Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2.P.20.138/2025/37. - Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla s.k. bíró) amelyben a bíró egyértelműen hazudik arról, hogy mennyi időt is kapott Király Antal a korábban elcsalt illeték befizetésére. Az illetékbefizetés elcsalása egyébként egyértelműen tudatos bűncselekmény volt Király Antal és az ügyvédje-jogi képviselője dr. Szőllősi Tímea részéről. Ezen ügyekben is feljelentés lett téve ellenük. Később az illetéket be is kellett Király Antalnak fizetnie. Tehát a bűncselekményt irati tények bizonyították. A nyomozati eljárás kapcsán az irati tények, bizonyítékok ellenére vádemelés nem történt. Ez az ügy is vélhetően eltusolás alatt van a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon.

(*Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025/16/I. - A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 09050/302/2025. bü. számra hivatkozással megküldi a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság részére a 4.P.20.138/2025. számú iratokat - Hajdúszoboszló, 2025. június 26. Dr. Duró Edit s.k. bíró*)

Az alábbi végzésben melyből idézek a bíró egyértelműen hazudik:

„*A bíróság tájékoztatja az alperest, hogy 23. sorszám alatt 2025. július 30-án a felperes kérelmére végzést hozott és további harminc napot engedélyezett -* ***2025. szeptember 25.***

***napjáig bezárólag**, - hogy teljesítse illetékfizetési kötelezettségét.*" - Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2.P.20.138/2025/37. - Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla s.k. bíró

Bizonyítékok:

Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 4.P.20.138/2025/11/I.

„*A bíróság felhívta a felperest, hogy **a végzés jogerőre emelkedését követő 8** (nyolc) napon*

*belül - **az eljárás megszüntetése terhe mellett** - fizessen meg 1.552.100 (egymillióötszázötvenkétezer-száz) forint eljárási illetéket.*

*Hajdúszoboszló, **2025. június 17.** - Dr. Duró Edit s.k. bíró*"

e-akták 18. irat:

„*Záradék: A bíróság 11-I sorszám alatti végzése **2025. július 10. napján jogerőre emelkedett**.*

Hajdúszoboszló, 2025. július 18. Dr. Duró Edit s.k. bíró"

…"határidő hosszabbítás időtartamát az eredeti határidő elteltét követő naptól kell számítani." - Az eredeti határidő tehát ameddig Király Antalnak be kellett fizetnie az illetéket az **2025. július 18-a** volt, ami már egyébként is 8 nappal későbbi dátum volt, mint ahogy az ezzel kapcsolatos végzés keletkezett, mivel az valójában **július 2-át** jelzett volna jogerőre emelkedésre.

A bíróság ezt közölte: „***A határidő meghosszabbítással együtt 45 napnál hosszabb nem lehet.***" - Mivel a bíróság azt állította, hogy a végzés 2025. július 10-én emelkedett jogerőre, az innen számított 45 nap : **2025. augusztus 24-e**!

Tehát itt már nem is az állított 30 napról beszélünk, amit a bíró a végzésében hazudik, hanem a bíró állítása szerint adható maximális 45-ről.

Hajdúszoboszlói Járásbíróság

2.P.20.138/2025/**23-as végzés**

"*A bíróság a 11-I. sorszám alatti végzésben foglaltak teljesítésére (az eljárási illeték*

megfizetésére) a felperes részére további 30 (harminc) napot engedélyez, azzal, hogy

*kötelezettségét legkésőbb **2025. szeptember 25.** napjáig teljesítse.*"

Hajdúszoboszló, 2025. július 30.

Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla s.k. bíró helyett

***Dr. Garai Róbert** s.k. ügyeletes bíró*

A végzésben a bíró pedig ezt közli:

„*A bíróság tájékoztatja az alperest, hogy 23. sorszám alatt 2025. július 30-án a felperes kérelmére végzést hozott és további harminc napot engedélyezett - **2025. szeptember 25. napjáig bezárólag**, - hogy teljesítse illetékfizetési kötelezettségét*"

A 23-as számú végzés **2025. július 30-án** keletkezett, ha csak innen számítanék 30 napot az akkor is csak **2025. augusztus 29-e** lenne nem **2025. szeptember 25.**, ami igen távoli dátum, **tehát már a 23-as végzés is, amit Dr. Garai Róbert bíró küldött egyértelműen csalás, hazugság**.

De egyébként mikor adunk harminc nap haladékot annak, aki bűncselekménnyel kívánta elcsalni a nagy összegű több mint másfél milliós illeték befizetését? Azonnal meg kellett volna szüntetni az eljárást, amikor a végzésnek megfelelően nem lett befizetve az illeték, mert csaláson alapul az egész ügy.

Nyilvánvaló volt, hogy arra vártak, hogy mikor tudja Király Antal befizetni a korábban elcsalt illetéket.

Valójában, ha a tényleges időpontot nézzük, akkor az illetéket Király Antalnak **2025. július 18-áig kellett volna befizetnie** (**Ami valójában 10-e lett volna, csak úgy vették, hogy az ügyvéd csak 8 nap után vette át az egyébként elektronikus úton megküldött végzést, amit egyébként aznap megkap.**). Ha erre adnánk neki 30 napot (ami egyébként szintén jogellenes volt már ekkor), ahogy a végzésben áll az **2025. augusztus 17**-lett volna. **Tehát a hivatali visszaélés egyértelmű a bírók részéről. Ebben részt vett Dr. Garai Róbert bíró és Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla bíró. Ezt egyértelmű irati tények bizonyítják. De a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészségnek láthatóan az irati bizonyítékok sem elegek ahhoz, hogy eljárást kezdeményezzenek. Mi lehet akkor, ha valamit valóban nyomozniuk is kellene?**

Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2.P.20.138/2025/37. végzésében közli, hogy „*A felperes az eljárási illetéket 2025. augusztus 27. napján maradéktalanul teljesítette.*"

Tehát eddig várták, hogy befizesse azt Király Antal. A befizetés egyébként két részletben történt. Ami szintén igen különös. Egymillió forintot a lánya fizetett be helyette átutalással korábban. Mivel Király Antal nevén semmi sem lehet a számtalan ellene folyó végrehajtási eljárás okán, ezért többnyire mindent a lánya fizet helyette mintegy strómanként. A fennmaradó 552.100,- forintot készpénzben fizették be a befizetőnél Király Antal neve és címe állt. Miközben Király Antal folyamatosan azt hazudja minden bírósági eljárásban és minden végrehajtói eljárásban, hogy havi 60 ezer forintból él. A végrehajtó pedig azt állítja a végrehajtást kérőknek, hogy Király Antalon semmit sem lehet behajtani. Közben láthatóan milliós jövedelmei vannak és sok milliós értékben vannak ingóságai is amikből ingófoglalást lehetne végrehajtani. Van bőven pénze illeték befizetésre, ügyvéd fenntartására, cégalapításra.

Tehát Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla bíró a végzésben egyértelműen hazudik, amikor azt állítja, hogy Király Antal 30 napot kapott az illeték befizetésére. Dr. Garai Róbert bíró pedig jogellenesen állítja a végzésében, hogy 30 napot kap Király Antal az illeték befizetésére, ami szerinte 2025. szeptember 25. Később ezt a hazugságot kívánja végzéssel Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla bíró megerősíteni, és a bírót kimenteni.

A végzés alapján jogszerűen az illetéket Király Antalnak valójában 2025. július 2-áig kellett volna befizetnie, ezt nem fizette be, tehát az eljárást a törvények szerint meg

kellett volna szüntetni. Nem történt meg, továbbra is folyik a jogellenes fiktív kereseten alapuló eljárás.

Az eljárást rég meg kellett volna szüntetniük az illeték meg nem fizetése okán, de láthatóan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság minden áron fent tartja a fiktív keresettel indított ügyet (2.P.20.138/2025), és mindent megtesz, hogy Király Antal kedvébe járjon.

A hosszabbítás elrendelésének körülményei már önmagában is jogellenesek voltak. Mindez úgy, hogy bűncselekmény kapcsán kívánták a befizetést elcsalni.

Aztán meg majd vesztes per alapján ezt is megfizettetnék a tulajdonossal. Mert a fiktív pert nyilván elveszti a tulajdonos már előre le van játszva. Látható előre, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon folyó hivatali visszaélések alapján ezt tervezik. Minden erre utal.

A bírók hivatali visszaéléseit a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség eltusolja, semmilyen eljárást nem folytat le ezek kapcsán. **Miközben ezek a bírók általi hivatali visszaélések jelentős kárral és hátránnyal járnak a tulajdonosnak.**

A jelen ügyeket dr. Garancz Klára a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség ügyésze tusolta el - Ügyszám: 3.Nyom.596/2025/1-I. - 2025. október 2.

Tehát ezzel dr. Garancz Klára ügyész szintén hivatali visszaélést követett el.

A feljelentésben jól látható, hogy jó pár bűncselekmény lett irati tényekkel bizonyítva és egyéb bűncselekmények is meg lettek említve, amik kapcsán kötelessége lett volna eljárásokat indítani, mivel bűncselekményről értesült, ennek ellenére dr. Garancz Klára ügyész az összes bűncselekményt eltusolta, és az egyikkel sem kívánt foglalkozni.

dr. Garancz Klára a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség ügyésze szerint nem bűncselekmény az, amikor a bíró-bírók azon beadványt eltüntetik (igazolhatóan átvették azt) ami a hivatali visszaéléseik okán rájuk terhelő lenne. Sőt dr. Garancz Klára szerint ilyen a bírói magatartás. Szerinte ezzel minden rendben van.

Nem, nincsen rendben. Egyértelműen bűncselekményekről beszélünk. Inkább akkor az a kérdés, hogy lehet dr. Garancz Klára ügyész!?

A mellékletek kapcsán látható, hogy minden állítás irati tényekkel volt bizonyítva, ezeket dr. Garancz Klára ügyész semmibe vette. Tehát hivatali visszaélést követett el és felmerül a bűnpártolás gyanúja is.

Király Antal csaló bűnöző a mai napig a tulajdonában ingyen élősködik és azt jelentős összegekért ki is adja albérletbe több személynek. Ebből több mint 500 ezer forint havi jövedelme származik.

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság a feljelentések ellenére nem jár el Király Antallal szemben, sőt közrejátszik, hogy a bűnöző a tulajdonban maradjon.

Király Antal és bűntársai ellen igen sok feljelentés lett már téve, több ügy már hónapok óta folyik - amit még éppen nem tusoltak el - és annak ellenére, hogy minden

ügyben konkrét irati bizonyítékok vannak beadva, tehát különösebb nyomozati eljárásokra nincs szükség, vádemelés egyik ügy kapcsán sem történt.

Egyértelműen látható, hogy ezek a címzetes módon elnevezett - bírók, ügyészek - közszolgák nem a közt szolgálják és azt képzelik magukról, hogy a törvények felett állnak és kedvük szerint bármikor hivatali visszaélésekkel bárkinek a kárát okozhatják minden felelősségre vonás nélkül.

A hivatali visszaélés viszont egyértelműen bűncselekmény, tehát ennek alapján a nyomozó hatóságoknak kötelessége ezen közszolgákkal szemben eljárni!

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség
cím: 4026 Debrecen, Péterfia u. 58/B.
postafiók: 4001 Debrecen, Pf.: 471.

Tárgy:
Feljelentés korábbi üggyel kapcsolatosan
Ügyszámok:
Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság - 09000/286/2025. bü.
Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság ügyszám: 09050/478/2025. bü.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon folyó eljárások ügyszámai Király Antal ügyei kapcsán:
0904-12.Vh.350/2025 (végrehajtási eljárás - pénzkövetelés végrehajtására - Király Antal a részemre történő tartozásainak a megfizettetésére)
0904-15.Vh.361/2025 (végrehajtási eljárás - meghatározott cselekmény végrehajtására - Király Antal kilakoltatása az ingatlanomból rendőri intézkedéssel)
4.P.20.138/2025 (Király Antal és ügyvédjének fiktív keresete)

Tisztelt Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség!

Alulírott [redacted] (született: [redacted], [redacted], anyja neve: [redacted], lakcíme: [redacted])

a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) 376.§ (1) bekezdés, a Be. 377. § (1) bekezdése alapján

feljelentést kívánok tenni

a Hajdúszoboszlói Járásbíróság alkalmazottja vagy alkalmazottjai, Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla bíró, Dr. Garai Róbert bíró, illetve esetlegesen ismeretlen tettes-tettesek ellen

a 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről - **Hivatali visszaélés 305. § gyanúja** okán az alábbiak szerint.

A Hajdúszoboszlói Járásbírósággal kapcsolatosan számtalan panaszt tettem már a Király Antal ügyei kapcsán, mind a bíróság felé, a bíróság elnöke felé, mind a Debreceni Törvényszék elnöke felé.
Ezek okán később rendőrségi feljelentést is tettem mivel a panaszokra egyszer sem kaptam semmilyen érdembeli választ, minden eltusolásra került, az irati tények viszont véleményem szerint azt tanúsították, hogy ezek kapcsán hivatali visszaélések történnek a Király Antallal

1

kapcsolatos ügyekben, melyek ügyszámai: 4.P.20.138/2025, 0904-12.Vh.350/2025, 0904-15.Vh.361/2025

Jelen feljelentésemet, feljelentés kiegészítésemet a korábbi ügyek kapcsán teszem meg. Mivel nem tudom pontosan meghatározni, hogy jelen ügy kapcsán valójában ki is járt el hivatali visszaélés gyanújával, ezért a végzés (2. számú melléklet) alján lévő aláíró alapján teszem meg a feljelentést Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla ellen, illetve a korábbi végzés alapján Dr. Garai Róbert ellen (4. számú melléklet), viszont nem tudom konkrétan meghatározni, hogy vajon a bíróságról érkező leveleket ténylegesen ki is írja valójában. Valóban egyezik-e azok kiállítója és aláírója. A 2025.08.14-ei dátummal megküldött levelem (3. számú melléklet melléklete) eltüntetésében pedig nyilvánvalóan nem tudom megnevezni ki intézte, hogy az az ügyiratok közé ne kerüljön be.

Tehát minden a Hajdúszoboszlói Járásbíróságról érkezett végzés és levél kapcsán, amiket beadtam a feljelentéseim okán a tisztelt nyomozó hatóság ezekről ellenőrizze, hogy valóban az aláírója állította-e ki ezen okiratokat, mivel felmerül a gyanúja annak is, hogy nem is az állította ki a megküldötteket, aki azon aláíróként szerepel.

Nyilván a feljelentést jelen levelem alapján az ellen tudom megtenni, akinek a neve az okirat aláírójaként szerepel, mivel nyilván nem tudom ellenőrizni, hogy vajon ténylegesen ki írta ezen okiratokat. Ezen oknál fogva a feljelentésemben a feljelentettként szerepel a Hajdúszoboszlói Járásbíróság alkalmazottja, alkalmazottjai, illetve ismeretlen tettes-tettesek is.

Tehát a Tisztelt Nyomozó Hatóság feladata, hogy a valódi gyanúsítottakat, esetlegesen elkövetőket megállapítsa!

Jogi alapok:

„2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
Hivatali visszaélés
305. § ***Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen***
a) ***hivatali kötelességét megszegi,***
b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
c) ***hivatali helyzetével egyébként visszaél,***
bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

A hivatali visszaélés olyan bűncselekmény, amely alapjaiban rengeti meg a közhivatalokba vetett közbizalmat. Ha egy hivatalos személy azért használja fel a beosztását és annak jogkörét, hogy saját magának vagy másnak jogtalan előnyt szerezzen, vagy éppen indokolatlan hátrányt okozzon valakinek, akkor törvényt sért. Tehát kérem a Tisztelt Nyomozó Hatóságot, hogy ennek súlyának megfelelően járjanak el!

Előzmények:
Király Antal bérlőként került a tulajdonomba, illetve Adásvételi előszerződés alapján ügyvéd által ellenjegyzett szerződést kötöttünk, arról, hogy 5 éven belül megvásárolja a tulajdonunkat részletre. Közben pedig benne él bérlőként, illetve azt a saját hasznára szálláshely

szolgáltatásként működteti. Ennek kapcsán kérte, hogy haszonélvező legyen a tulajdonban, mert akkor tudja azt magánszálláshelyként gazdaságosan működtetni, ami által biztosan ki fogja tudni fizetni az ingatlan árát egyéb bevételei mellett. Mivel szerződést írt alá arra, hogy 5 éven belül úgyis megveszi a tulajdont a szerződés alapján jószándékúan megadtunk neki a haszonélvezeti jogot. Ez akkor nem tűnt gyanúsnak, hiszen 5 éven belül úgy is övé lett volna az ingatlan. Legalább is a szerződés alapján ezt kívánta elhitetni velünk. Király Antal miután igen gyorsan bejegyzésre került a haszonélvezeti joga (ennek kapcsán is felmerült a hivatali visszaélés gyanúja) már az adásvételi előszerződés első részletét sem fizette ki, annak ellenére, hogy hónapokat vártunk rá, hogy fizessen. Tehát Király Antal megtévesztett minket egy Adásvételi előszerződéssel, amit esze ágában sem volt teljesíteni, hogy így csalással haszonélvezeti jogot szerezzen a tulajdonunkba. Az ügy kapcsán jelenleg nyomozati eljárás folyik az [redacted] Rendőrkapitányságon.
(Megjegyzés: A másodfokú gyulai törvényszéki eljárás töröltette is Király Antal haszonélvezeti jogát a tulajdonomról, mivel megállapították, hogy ő ott csak bérlőként tartózkodott valójában, és valójában semmis és leplezett szerződés köttetett. Tehát Király Antal is jól tudta, hogy csakis bérlőként tartózkodik a tulajdonomban, hiába próbálta mindenkivel elhitetni, hogy ő ott haszonélvező, illetve hogy életjáradékot fizet.)

Korábbi bírósági eljárás során, amit szintén Király Antal indított ellenem, amely jelen ügy alapjait is képezte (Orosházi Járásbíróság - 7.P.20.386/2022, Gyulai Törvényszék 9.Pf.25.254/2024), a Gyulai Törvényszék meghozta a jogerős ítéletét 2025. január 27-én, hogy Király Antalnak el kell hagynia a tulajdonomat 30 napon belül - **2025. február 27-ig**, és meg kell fizetni az elmaradt bérleti tartozásait több millió forintos értékben.

Király Antal a másodfokú jogerős ítéletet nem kívánta végrehajtani, a tulajdonomból nem költözött ki, fizetni nem fizetett. Ezek helyett inkább megindított egy fiktív kereset beadásával - ami a jelen ügy tárgya is - egy újabb polgári peres eljárást ellenem - Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025.

Ezen ügy kapcsán 2025. 06. 19-én feljelentést tettem a Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányságon Király Antal (anyja neve: [redacted]) született [redacted], 4200 Hajdúszoboszló [redacted] szám alatti lakos ellen (ami egyébként az én tulajdonom).

<u>A feljelentés tárgya az alábbi volt:</u>
Király Antal 2025. 04. 16-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon keresetet indított ellenem az alábbiak szerint:

Ügy:
Felperes: Király Antal (4200. Hajdúszoboszló, [redacted]),
Felperes képviselője: dr. Szőllősi Tímea ügyvéd ([redacted])
Alperes: [redacted] ([redacted])
Hajdúszoboszlói Járásbíróság Ügyszám: 4.P.20.138/2025
A per tárgya: hozzáépítés, jogalap nélküli gazdagodás

Ezen eljárással kapcsolatosan jó pár csalásra utaló tény merült fel.

Ezen eljárás során Király Antal azt kívánja elérni, hogy a tulajdonomban véleményem szerint minden jogalap nélkül csalással tulajdonjogot szerezzen, illetve csalással több millió forintos összeget szerezzen tőlem jogalap nélküli gazdagodásomra hivatkozva.

A meglátásom szerint Király Antal egy fiktív keresetet adott be, melyben egyetlen tényállítására sem nyújtott be bizonyítékot, ennek ellenére a törvényi elvárásoknak nem megfelelő keresetet a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elfogadta, és peres eljárást kezdeményeztek, illetve Perfeljegyzést tetettek a Földhivatalnál a tulajdoni lapomra. Az irati tények arra engednek következtetni, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon hivatali visszaéléseket követnek el az üggyel kapcsolatosan.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Határozat alapján a csalási ügy kapcsán áthelyezte az ügyet a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságra 2025. június 26-án: Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság - 09000/286/2025. bü.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025 ügy kapcsán feljelentést tettem a Hajdúszoboszlói Rendőrkaptányságon hivatali visszaélések gyanújával a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnöke Dr. Gulyás Csilla Katalin és a Debreceni Törvényszék elnöke Dr. Vágó Zsolt ellen, amivel kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság Határozatában 2025. szeptember 5-ei dátummal azt közölte, hogy hatáskör hiánya miatt az ügyet átteszik a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez (1. számú melléklet). Mivel jelen feljelentésem is ehhez az ügyhöz kapcsolódik, ennek okán Önöknek küldöm meg a jelen feljelentésemet.

(Megjegyzés: A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság részére [redacted], 2025.08.31. dátummal megküldött feljelentésem Dr. Gulyás Csilla Katalin és Dr. Vágó Zsolt ellen igen terjedelmes beadvány volt, remélem ennek minden melléklete is átkerült a Tisztelt Nyomozó Hatósághoz, mivel több panaszom is volt már a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság eljárásai ellen, ezért vannak kétségeim ezzel kapcsolatosan. Tehát a feljelentésem 19 oldalas volt és volt 23. darab melléklete.)

Az ügyben már érintett volt a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség, de láthatóan érdembeli eljárást akkor nem folytattak le. Ennek okán kérem, hogy dr. Nagy Ádám ügyésznek ne lehessen köze a jelen eljárásokhoz!
Ugyanis 2025. július 17-ei dátummal Határozatot kaptam dr. Nagy Ádám ügyész aláírásával (3.Nyom.386/2025/2. - HATÁROZAT a feljelentés elutasításáról) az akkori feljelentés elutasításáról, azon ügyben, ami a jelen ügy tárgya is, amiben egyértelműen bizonyítottam, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság bírója egy törvényeknek nem megfelelő keresetet fogadott el, **tehát törvényt sértett** - ami alapján ellenem polgári peres eljárás indult jogtalanul.
A törvénysértést egyértelműen bizonyítottam a feljelentésemben.
Tehát részletesen kifejtettem, hogy a kereset elfogadásával a bíró milyen törvénytelenségeket követett el, mivel bíró ilyen keresetet nem fogadhat el! Ennek ellenére dr. Nagy Ádám ügyész minden érdembeli vizsgálat nélkül az ügyet elutasította. Semmilyen valós vizsgálatot nem tett.
Ellene ezek okán szintén felmerül a hivatali visszaélés gyanúja. Tehát a továbbiakban az ügyben semmilyen eljárást ő ne folytathasson! Illetve a Tisztelt Nyomozó Hatóság vizsgálja meg, hogy dr. Nagy Ádám ügyész milyen kapcsolati viszonyban állhat az ügyben szereplőkkel - Dr. Gulyás Csilla Katalin, Dr. Vágó Zsolt - és ennek okán felmerülhet-e vele szemben a hivatali visszaélés. Illetve vizsgálják felül az említett ügyben tett eljárását!

Tehát ezen ügyben, ehhez kapcsolódóan kívánok újabb feljelentést tenni, amely véleményem szerint szintén bizonyítékként igazolja, hogy Király Antal ügyei kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon folyamatos hivatali visszaélések történnek.

Tényállások a jelen feljelentés kapcsán:

2025. szeptember 3-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nevében Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla 2.P.20.138.2025/37. végzést küldött a számomra (2. számú melléklet)

Ezen végzést a 2025. 08. 28-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak megküldött beadványomra adta válaszul (3. számú melléklet), illetve a Dr. Garai Róbert által aláírt végzéssel volt kapcsolatos (4. számú melléklet)

Véleményem szerint a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nevében kiállított 2.P.20.138.2025/37. számú végzés az én beadványom kapcsán egyértelműen semmitmondó, egyetlen érdemi választ sem közlő, minden érdemi vizsgálatot mellőző, az ügyeket, és a hivatali visszaélést eltusoló végzés, amely szintén egyértelműen bizonyítja a hivatali visszaéléseket.

Láthatóan az általam feltett kérdések (3. számú melléklet 1-5 pontjai) egyikére sem kaptam semmilyen érdembeli választ. Az irati tények alapján a hivatali visszaélés bűncselekménye véleményem szerint tehát egyértelműen megvalósult.

Az ügy kapcsán a Hajdúszoboszlói Járásbíróság Dr. Garai Róbert aláírásával végzést állított ki, amelyben véleményem szerint jogellenesen, és jogellenesen hosszú időre hosszabbították meg Király Antal illeték befizetését a 4.P.20.138.2025 ügy kapcsán (4. számú melléklet), ezt részletesen kifejtettem a beadványom mellékletében (3. számú melléklet).

Az alábbi állítás, amit a végzésben közölnek pedig egyértelműen hazugság (2. számú melléklet):
„A bíróság tájékoztatja az alperest, hogy 23. sorszám alatt 2025. július 30-án a felperes kérelmére végzést hozott és **további 30 napot engedélyezett** - **2025. szeptember 25.** napjáig bezárólag, - hogy teljesítse illetékfizetési kötelezettségét."

Ezzel kapcsolatosan idéznék a beadványom mellékletéből, melyre választ vártam (3. számú melléklet):

„Tehát:

…"határidő hosszabbítás időtartamát az eredeti határidő elteltét követő naptól kell számítani." - Az eredeti határidő ameddig Király Antalnak be kellett fizetnie az illetéket az **2025. július 18-a** volt, ami már egyébként is 8 nappal későbbi dátum volt, mint ahogy az ezzel kapcsolatos végzés keletkezett, mivel az július 2-át jelzett volna jogerőre emelkedésre.

A bíróság ezt állította: „***A bíróság 11-I sorszám alatti végzése 2025. július 10. napján jogerőre emelkedett.***"

„***A határidő meghosszabbítással együtt 45 napnál hosszabb nem lehet.***" – Mivel a bíróság azt állította, hogy a végzés 2025. július 10-én emelkedett jogerőre, az innen számított 45 nap : **2025. augusztus 24-e**!

„…a felperes részére ***további 30 (harminc) napot engedélyez…" – Tehát az július 10-től 38 nap: 2025. augusztus 17.*** *(!)*

A bíróság ezzel szemben ezt közli a végzésében:
„kötelezettségét ***legkésőbb 2025. szeptember 25. napjáig teljesítse****."*

Nos, a 2025. augusztus 17. és a szeptember 25. között igen nagy távolság van!
Nyilvánvalóan a 2025. szeptember 25-e nem lehet törvényesen meghatározott időpont.
Tehát ezek szerint a bíróság ismételten hivatali visszaélést követett el.
"

A beadványomhoz csatolt mellékletben (3. számú melléklet melléklete 2025. 08. 14.) egyértelműen kifejtettem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felé, hogy az ügy kapcsán hivatali visszaélések történtek, és ezzel szemben hivatali visszaélés okán feljelentést kell tenniük.

Tehát a 2025. szeptember 3-ai végzésben azt állítani, hogy 30 napot engedélyeztek, Király Antalnak az illeték befizetésének meghosszabbítására az egyértelműen hazugság. A hivatali visszaélés egyértelmű. Nagyjából dupla ennyi időt hosszabbítottak.

2025. 08. 28-án 5 megválaszolandó kérdést tettem fel a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felé az ügyek kapcsán, amikben egyértelműen felmerül a hivatali visszaélések gyanúja, de egyikre sem kaptam választ.

Király Antal és az ügyvédje dr. Szőllősi Tímea a 4.P.20.138.2025 ügy kapcsán megpróbálták a 1.552.100,- forintos illeték befizetést elcsalni, melyhez az irati tények alapján a Hajdúszoboszlói Járásbíróság asszisztált. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság részéről egyáltalán nem kívántak ezzel foglalkozni, gyakorlatilag azonnal megadták Király Antalnak a költségmentességet (2025. május 9. Végzés), és a bejelentésem alapján amit még a 2025.05.25-ei dátumú beadványomban megtettem (E-akták 7. irat, amit 2025. május 29-ei dátummal tettek fel az ügy iratai közé) sem kívánták ennek jogszerűségét vizsgálni sem. Ebből is csak akkor lett ügy, amikor én megtettem végül a rendőrségi feljelentést, mert előtte nem kívántak válaszra sem méltatni az üggyel kapcsolatosan, és nyilvánvalóan feljelentést sem kívántak tenni (6. számú melléklet).

Most elvileg ezen csalási ügyben a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság eljárást folytat, de mivel az ottani eljárások szintén az ügyek eltusolását jelentik a véleményem szerint ezért a NAV-ot is tájékoztattam az ügyről, hogy nehezebb legyen az ügyet eltusolniuk. Így vélhetően ezen ügy folyamatban van a hatóságok részéről. Tettem feljelentést az ügyek kapcsán dr. Szőllősi Tímea ügyvéd ellen is, aki véleményem szerint közre játszik Király Antal csalási tevékenységeiben.

Véleményem szerint és az irati tények alapján Király Antal csalási tevékenységeit segíti még a lánya [redacted] Anett is, aki Király Antal pénzügyeit kezeli, mivel Király Antal arra építi a csalásait, hogy a nevén ne legyen semmi ezért vele szemben behajtásokat, végrehajtásokat, pénzmegvonásokat, pénzköveteléseket ne lehessen érvényesíteni. - Erre utalnak Király Antal korábbi céges ügyei is amiknek az okán számtalan cég került Király Antal nevére, míg az eredeti tulajdonosok azokból kikerültek aztán ezen cégek kényszertörlésre kerültek. - Ezért ha valamit fizetnie kell, akkor azt a lánya teszi helyette. (Annak ellenére, hogy Király Antal jelentősebb jövedelmekhez jut pl. ő maga adta be a bíróságra (E-akta iratlista 9, 9-1 irat) NAV-os bevallását, hogy 2024-ben 5 millió ft-ot

meghaladó bevétele volt ingatlankiadásból, mindemellett egyéni vállalkozó és kft-je is van, de mégis rendszeresen „szegény 60.000 ft rokkantnyugdíjból élő szívbeteg haldoklónak” adja elő magát, akinek semmije sincs.) Így jártak el az illeték befizetésénél is illetve hosszú időn át a lánya fizette helyette a bérleti díjakat is. [redacted] Anett egyébként könyvelő. Vélhetően egyéb ügyek kapcsán is igazolható ez, ha a Tisztelt Nyomozó Hatóság megvizsgálja.

(Megjegyzés: Király Antal általam ismert cégei - vélhetően volt több is:
Cégjegyzékszám: 09-06-015532, 09-09-030515, 09-09-023689, 09-09-023658, 09-09-025782, 09-09-025939, 09-09-023262, 09-06-006408, 09-06-007942, 09-09-018653, 15-06-094973, 09-09-026324, 09-06-015755, 09-06-015716, 15-09-080649)

Tehát Király Antalnak az illetéket már a peres eljárás kezdetekor meg kellett volna fizetnie, mert e-nélkül az eljárás meg sem lett volna indítható. Ezt még 2025. 04. 16-án kellett volna befizetnie.
Ezzel kapcsolatosan jogellenesen most úgy döntöttek, hogy nem számít, hogy Király Antal és az ügyvédje egyébként bűncselekmény okán már az eljárást is úgy indította, hogy megpróbálta a befizetést elcsalni, de most akkor majd 2025. szeptember 25. napjáig további lehetőségei vannak erre. Tehát több mint 5 hónapig halogatták Király Antal illeték befizetését. Aztán pedig mivel valójában nem fizette azt be a végzésnek megfelelően (6. számú melléklet), nem az eljárást szüntették meg, hanem jogellenesen addig vártak, amíg végül be nem fizeti. Ennek a részleteit kifejtettem a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak küldött beadvány mellékletében (3. számú melléklet melléklete).

A 2025. szeptember 3-ai végzésben ez áll:
„Tájékoztatja továbbá a bíróság arról is, hogy hivatali visszaélés bűncselekménye, illetve az Ön által korrupció gyanúja megjelölt panaszok vonatkozásában a bíróságnak akkor van a rendőrség felé feljelentési kötelezettsége, **ha azt megalapozottnak ítéli**.”

Láthatóan ilyen ok sosincs a Hajdúszoboszlói Járásbíróság szerint. Hiszen egy ügyben sem jártak el ezen kötelezettségüknek megfelelően. Láthatóan az illeték elcsalása okán sem kívánt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság feljelentést tenni. Abban sem kívántak felejelentést tenni, amikor jeleztem, hogy jogellenes volt a kérés a keresetben, hogy az eljárás Hajdúszoboszlón induljon hiszen arra az illetékes bíróság az [redacted] Járásbíróság. Aztán hónapokkal később elismerték ezt és végzést hoztak, hogy mégse illetékesek és átteszik az eljárást [redacted] (7. számú melléklet). Mindezt úgy, hogy többször is jeleztem ezt. De reagálni nem kívántak rá, látható volt, hogy mindenképpen Hajdúszoboszlón kívánták a polgári peres eljárást lefolytatni. (Megjegyzés: Hiszen ott amennyiben hivatali visszaélések történnek, olyan kimenettel zárhatják az ügyet, ami nekik megfelelő, a másodfokú eljárás pedig a Debreceni Törvényszéken folyhat fellebbezés esetén, ahol szintén a megfelelő ítélet születhet. Láthatóan az irati bizonyítékok alapján ugyanis a törvényszék elnöke szintén nem végez semmi érdemi felülvizsgálatot az ügyek kapcsán, sőt mindenben egyetért dr. Gulyás Csilla Katalinnal.) A végrehajtási ügyek kapcsán Király Antal és az ügyvédje hamis okiratot adtak be, arra sem kívánt feljelentést tenni, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság. Tehát számtalan esetet közöltem, amikben szintén nem kívántak feljelentést tenni a Király Antallal kapcsolatos ügyekben.
Ami már önmagában is megvalósítja a hivatali visszaélést, hiszen ez hivatali kötelességük.
Az irati tények arra engednek tehát következtetni, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság egyértelműen asszisztál Király Antalnak az újabb csalási ügyéhez, melyet a fiktív keresetével indított. Azt ugyanis egy valódi bíróságnak azonnal látnia kell egy kereset beadásakor, ha az nem felel meg a törvényi előírásoknak, elvárásoknak. Ilyenkor a keresetet el kell utasítania,

vagy hiánypótlásra kell adnia. Jelen esetben megemlíthetjük, hogy a kereset tényállításokként fiktív, kitalált és semmivel nem igazolt összegeket és munkálatokat tartalmaz, egyetlen megállapodás sincs csatolva, ami igazolná, hogy a tulajdonos engedélyt adott bármilyen munkálatra a tulajdonában, tehát minden munkálat elvégzése rosszhiszemű ami sérti a tulajdonos tulajdonhoz való jogát, a követelések nagy része már a dátuma alapján egyébként elévült követelés, az illetékesség terén is jogellenes volt a hivatkozás, stb…Ilyen körülmények között követelnek tőlem 25 millió ft értékben tulajdonjogot a házamból valamint jogalap nélküli gazdagodásra hivatkozva több millió ft-os kifizetést. Mindez az Ellenkérelmemben és a feljelentéseimben megtalálható.

Konklúzió – a feljelentésem okai:

Az általam mellékletként megküldöttek és a jelen feljelentésem a véleményem szerint egyértelműen bizonyítják, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon valaki vagy valakik hivatali visszaéléseket követnek el Király Antal ügyei kapcsán.

Összefoglalás képpen:

Láthatóan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a tények alapján hihetetlenül hosszú időt adott Király Antalnak az illeték megfizetésére, amit egyébként megpróbált Király Antal az ügyvédjével együtt elcsalni (3. számú mellékletem melléklete). Az egész eljárás ennek kapcsán jogellenes volt. Láthatóan a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon egyesek azt képzelik, hogy ők a törvények felett állnak.

Az iratlistán visszamenőlegesen került be dokumentum, ennek a számát valaki manipulálta (13 helyett 11-II lett és egy bejövő irathoz tették), ami a véleményem szerint arra szolgált, hogy úgy tűnjön mintha a rendőrségi megkeresés előtt intézkedett volna a bíróság az illeték ügyében. (3. számú melléklet)

Kértem, hogy igazolják, hogy az ügyvéd mikor vette át a végzést az illeték befizetésével kapcsolatosan, mivel teljesen valószerűtlennek tartottam, hogy egy ügyvéd nem nézi meg minden nap, hogy kapott-e valamit az ügyei kapcsán. Tehát valószerűtlen, hogy 8 nap után vette csak azt át. (3. számú melléklet 4. pontja, illetve részletesen kifejtve a mellékletében)
A bíróság nem kívánta ezt igazolni.
Láthatóan a bíróságot egyáltalán nem érdeklik a törvényes határidők betartása Király Antal ügyei kapcsán. Addig húzzák - halasztják azt, amíg az Király Antalnak megfelelő.

Mivel Király Antal a végzésnek megfelelően (6. számú melléklet) nem fizette be a megadott határidőig az 1.552.100,- forintot így a végzésnek megfelelően egyértelműen meg kellett volna szüntetnie az eljárást a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak, de nem tették meg (3. számú melléklet 3. pont). Sőt jogellenes eljárásban jogellenesen hosszú időt adtak annak teljesítésére.

2025. 08. 14-ei dátummal megküldtem a beadványomat a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére amit 15-én fel is adtam, és a postai igazolás alapján a Hajdúszoboszlói Járásbíróság azt átvette 2025. 08. 19-én (3. számú melléklet melléklete). **Ezen beadványom viszont nem került fel az ügy iratai közé (5. számú melléklet - iratlista, e-akta). Miközben az ezután megküldött betekintési kérelmem az fent van. Tehát valaki vagy valakik megpróbálták eltüntetni ezen okiratot, amely azt igazolja, hogy hivatali visszaélés folyik az ügy**

kapcsán, és az ügyet az eljárást egyébként már meg kellett volna szüntetniük. Ezért küldtem aztán ismételten beadványt, amelyhez mellékletem az eltüntetett okiratot (3. számú melléklet melléklete), de láthatóan egyetlen felvetésemre, kérdésemre sem kívántak válaszolni. Így nem kaptam választ arra sem, hogy az általuk megkapott és átvett iratok vajon miért is nem kerültek fel az ügy iratai közé. Véleményem szerint a hivatali visszaéléseket megpróbálják eltusolni. A hivatali visszaélés pedig bűncselekmény, ezt egyértelműen jeleztem is a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felé, melyek kapcsán kötelességük lett volna feljelentést tenni. De a tények arra utalnak, hogy megpróbálják „házon belül" tartani az ügyeiket, mert úgy mindent eltusolhatnak.
Persze tehetek panaszt, amit majd az elnök Dr. Gulyás Csilla Katalin elbírál, tehát nyilvánvalóan bármiféle érdemi vizsgálat nélkül elutasít, ahogy ez látható is az irati tények alapján, meg ha tovább megy az ügy akkor majd azt Dr. Gulyás Csilla Katalin régi jó kollégája a Debreceni Járásbíróságról Dr. Vágó Zsolt a Debreceni Törvényszék jelenlegi elnökeként eltusolja, mint ahogy ez szintén látható az okirati tények alapján. Nem véletlenül adtam be feljelentést ezen személyek ellen is ezek okán. **Tehát bármiféle eljárás okán esélytelen valódi érdemi eljárást kezdeményezni, mert azt tesznek az ügyek kapcsán, amit csak akarnak.**

Véleményem szerint, illetve az irati tények alapján nyilvánvaló, hogy amíg Dr. Gulyás Csilla Katalin és Dr. Vágó Zsolt bírónak, elnöknek nevezett alkalmazottak az igazságszolgáltatás területén tevékenykednek, ott igazságszolgáltatás nincsen. Mivel esélye sincs az ügyeknek olyanhoz kerülni, akik érdemi eljárást folytatnának ezek kapcsán, és törvényesen járnának el. Így egy lehetőség marad, hogy a Tisztelt Nyomozó Hatóság a továbbiakban érdemi eljárást fog lefolytatni az ügyek kapcsán és az említett személyek ellen.

(Megjegyzés: A Hajdúszoboszlói Járásbíróság az e-akta hozzáférésemet is próbálja akadályozni. Jelenleg sem férek hozzá minden irathoz - 2025. 09. 19-én. Kértem, hogy a felkerülő újabb iratokhoz is adjanak hozzáférést, de valahányszor újabb irat kerül fel, folyamatosan újból kérvényt kell beadnom, hogy engedélyezzék az iratelérést. És ezt minden egyes alkalommal tanúkkal aláírt dokumentumként kell benyújtanom, ami nekem postai úton több mint ezer forintomba kerül, mert a Hajdúszoboszlói Járásbíróság az e-mailben megküldött kérésre nem kíván eljárni. Már négyszer adtam be ilyet.)

Király Antal lassan 4 éve él a tulajdonomban ingyenélőként, élősködőként, azt amortizálva, azt másoknak havi több száz ezres összegekért bérbe adva, úgy, hogy nekem semmit nem fizet. Annak ellenére, hogy 2025. február 27-ig el kellett volna hagynia a tulajdonomat a másodfokú törvényszéki jogerős ítélet alapján, és meg kellett volna fizetnie a több millió forintos tartozásait a részemre. Erre végrehajtási eljárások is indultak. A végrehajtások sem lettek végrehajtva. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság megakadályozta Király Antal eltávolítását a tulajdonomból. A Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Iroda, mint önálló bírósági végrehajtó, fiktív végrehajtást rendezett az ingó foglalás kapcsán, amiről nem kívánt tájékoztatni nehogy meg tudjak ott jelenni, és intézkedni tudjak, hogy valódi eljárás folyjon. Ezzel semmibe vették a jogaimat, megakadályozták a részvételemet az eljáráson. Amivel Király Antal bőven kapott időt, hogy a több milliót érő ingóságait elszállíthassa máshová (amit Király Antal meg is írt bírósági beadványba, hogy a házat kiürítette- miközben előtte meg e-mailben megírta nekem, hogy sok millió ft összegű ingóságai vannak ott). Aztán a végrehajtói iroda annak ellenére, hogy végzés keletkezett arról, hogy Király Antalt rendőri erőkkel kell eltávolítani a tulajdonomból, amely egyébként 2025. augusztus 15-ével jogerőre is emelkedett, azt nem óhajtotta végrehajtani, megtagadta annak a végrehajtását, sőt az eljárást befejezettnek minősítette (Hermann Gábor) és további költségeket akar velem kifizettetni,

annak ellenére, hogy semmit nem végzett el a végrehajtásokból. Sőt, a valódi eljárásokat megakadályozták. (Megjegyzés: A végrehajtói irodával kapcsolatosan egy részletes feljelentést fogok szintén beadni az ügyek kapcsán.)
Nyilván a végletekig is el fogok menni az ügyekben, hogy Király Antal és bűntársai a megfelelő helyükre kerüljenek.

Láthatóan a hatóságoknak nevezett személyek mindent megpróbálnak megtenni, hogy hivatali visszaélésekkel megakadályozzák Király Antal törvény szerinti eltávolítását a tulajdonomból, és, hogy a tartozásait be lehessen hajtani tőle a több milliót érő ingóságaiból. Illetve ezen személy vagy személyek tulajdonjogot kívánnak átjátszani Király Antal részére a tulajdonomból fiktív kereset alapján. Az irati tények alapján ehhez asszisztál a Hajdúszoboszlói Járásbíróságról valaki vagy valakik illetve a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodájától valaki vagy valakik. Az irati tények arra engednek következtetni, hogy ezen személyeknek a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon is van ismerősük, aki véleményem szerint a Király Antal ügyeit eltusolja, ott ugyanis szerintem érdemi eljárás egyetlen ügyével kapcsolatosan sem született.

A továbbiakban tehát a Tisztelt Nyomozó Hatóság tegye fel az említett végzés aláírójának Dr. Móroczné Dr. Simon Angélának - amennyiben valóban ő a végzés szerzője - az általam a beadványomban 5 pontban összefoglalt kérdéseket, hátha majd a nyomozó hatóság részére kénytelen lesz érdemben válaszolni. Mert eddig mindig csak a mellébeszélés volt a válasz, az esetben irreleváns törvények felsorolása, illetve a semmibevétel.

Tehát megkérem a Tisztel Nyomozó Hatóságot, hogy távolítsa el ezen vélhetően korrupt alkalmazottakat az igazságszolgáltatás rendszeréből, és távolítsák el végre Király Antal csaló bűnözőt a tulajdonomból.

Kérem a tisztelt nyomozó hatóságot, hogy az eljárást folytassa le, és érdemben járjon el az ügy kapcsán, <u>illetve abban az esetben is tegye meg hivatalból az intézkedését, ha a feljelentés kapcsán más bűncselekményt is megállapítana a nyomozati eljárás során</u>!

Tisztelettel:

…………………………….
[redacted]

[redacted], 2025.09.19.

Mellékletek:

1. számú melléklet
2025.09.05. Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság 09050/478/2025. bü. határozata az ügy áttételéről Sinkovicz Péter r. alezredes osztályvezető aláírásával

2. számú melléklet
2025.09.03. Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2.P.20.138.2025/37. végzés dr. Móroczné dr. Simon Angéla aláírásával
Tájékoztatás

3. számú melléklet
2025.08.28. Beadványom a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra 4.P.20.138/2025 ügy kapcsán
Tárgy: Tájékoztatás kérése a 2025.08.14-ei dátummal megküldött beadványommal kapcsolatosan, amit a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.08.19-én vett át.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak megküldött beadványom a 4.P.20.138/2025 ügy kapcsán és annak melléklete, melyet korábban megküldtem (2025.08.14.), de a Hajdúszoboszlói Járásbíróság valamely alkalmazottja eltüntette, az ügyiratok közé nem került fel

4. számú melléklet
2025.07.30. Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2.P.20.138/2025/23. számú végzése (e-akta sorszám: 23.) dr. Garai Róbert aláírásával

5. számú melléklet
2025.09.19-ei dátum szerinti Iratlista - e-akta a Hajdúszoboszlói Járásbíróság P.20.138/2025 ügyben

6. számú melléklet
2025.06.17. Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025/11/I. végzése (e-akta sorszám: 11/I.) az illetékmentesség megvonásáról

7. számú melléklet
2025.08.15. Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2.P.20.138/2025/33. végzése (e-akta sorszám: 33.) az Orosházi Járásbíróságra való áttételről dr. Móroczné Dr. Simon Angéla s.k. bíró aláírásával

Hajdúszoboszlói Járásbíróság
4.P.20.138/2025/11/I.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a Dr. Szőlősi Tímea ügyvéd ([redacted]) által képviselt Király Antal (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) felperesnek – [redacted] ([redacted]) alperessel szemben hozzáépítés, jogalap nélküli gazdagodás iránt indított perében meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a felperes részére engedélyezett teljes költségmenteséget megvonja.

A bíróság felhívta a felperest, hogy a végzés jogerőre emelkedését követő 8 (nyolc) napon belül – az eljárás megszüntetése terhe mellett – fizessen meg 1.552.100 (egymillió-ötszázötvenkétezer-száz) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül, a Debreceni Törvényszéknek címzett, de a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon előterjesztendő fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s

A felperes keresetében annak megállapítását kérte, hogy hozzáépítés címén a Hajdúszoboszló belterület [redacted] helyrajzi számú ingatlanon 27/100 arányú hányadán tulajdonjogot szerzett, valamint kérte kötelezni az alperest jogalap nélküli gazdagodás címén 3.450.000 forint megfizetésére. A felperes az eljárási illetéket nem fizette meg, hanem költségmentesség, illetve költségfeljegyzési jog engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő.

A felperes ebben előadta. hogy rendszeres havi nettó 60.000 forint jövedelemmel rendelkezik, egyedül él, így az egy főre eső havi nettó jövedelme is 60.000 forint. A felperes ingatlan tulajdonnal, fizetési számlával, és nagyobb ingósággal, megtakarítással nem rendelkezik.

A bíróság a felperes részére a 2. sorszámú végzésével teljes személyes költségmentességet engedélyezett.

A 9. sorszámú, utóbb csatolt 2024. évre vonatkozó NAV bevallása szerint a felperesnek 4.921.388 forint egyéni vállalkozásból származó jövedelme volt. A felperes ebben előadta továbbá, hogy egyéni vállalkozói tevékenységét jenleg szünetelteti.

A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kkbat.) 15. § (1) bekezdése szerint a bíróság megvonja a költségkedvezményt, ha
a) a fél a költségkedvezmény felülvizsgálata körében tett bírói felhívására nem nyilatkozik, vagy nem csatolja a felhívásban megjelölt igazolásokat, illetve okiratokat, vagy
b) a költségkedvezmény felülvizsgálata alapján megállapítja, hogy a költségkedvezmény engedélyezésének a feltételei
ba) az engedélyezéskor sem álltak fenn, vagy

bb) utóbb megszűntek.

A bíróság megállapította, a felperes rendszeres jövedelemmel rendelkezett a 2024. évben, az egy főre eső havi nettó jövedelme 410.115 forint volt, melyre tekintettel nem állapítható meg, hogy a Kkbat. 5. § (2) bekezdése alapján a perrel kapcsolatos költségek létfenntartását veszélyeztetnék, ezért a részére biztosított teljes költségmentesség engedélyezésekor annka feltételei sem álltak fenn. Erre tekintettel a bíróság a Kkbat. 15. § (1) bekezdés b) pont ba) alpont alapján a felperes részére engedélyezett teljes személyes költségmentességet megvonta.

A bíróság a Kabat. 13. § (6) bekezdése alapján felhívta a felperest, hogy az eljárási illetéket a végzés jogerőre emelkedését követő 8 napon belül fizesse meg.

Hajdúszoboszló, 2025. június 17.

Dr. Duró Edit s.k.
bíró

Hajdúszoboszlói Járásbíróság
2.P.20.138/2025/23

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a Dr. Szőlősi Tímea ügyvéd ([redacted]) által képviselt Király Antal (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) felperesnek [redacted] ([redacted]) alperessel szemben hozzáépítés, jogalap nélküli gazdagodás iránt indított perében meghozta a következő

végzést:

A bíróság a 11-I. sorszám alatti végzésben foglaltak teljesítésére (az eljárási illeték megfizetésére) a felperes részére további 30 (harminc) napot engedélyez, azzal, hogy kötelezettségét legkésőbb 2025. szeptember 25. napjáig teljesítse.

A bíróság figyelmezteti a felet, hogy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 147. § (1) bekezdése alapján a határidő meghosszabbítására fontos okból, egy alkalommal kerülhet sor. A határidő meghosszabbítással együtt 45 napnál hosszabb nem lehet.

A bíróság figyelmezteti a felet, hogy a Pp. 147. § (3) bekezdése alapján a bíróság által engedélyezett határidő hosszabbítás időtartamát az eredeti határidő elteltét követő naptól kell számítani.

A bíróság figyelmezteti a felet, hogy a Pp. 149. § (1) – (2) bekezdése alapján a fél az elmulasztott perbeli cselekményt – ha a Pp. másként nem rendelkezik – többé hatályosan nem teljesítheti, az elkésetten teljesített perbeli cselekmény hatálytalan, azt úgy kell tekinteni, hogy a fél
perbeli cselekményt, nyilatkozatot egyáltalán nem tesz. A mulasztás következményei – a Pp. -ben meghatározott eseteket kivéve – előzetes figyelmeztetés nélkül, maguktól állnak be.

A bíróság figyelmezteti a felet, hogy a Pp. 5. §-a alapján a felek eljárási jogaik gyakorlása és kötelezettségeik teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság azt a felet, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít, pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint a Pp.-ben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Hajdúszoboszló, 2025. július 30.

Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla s.k.
bíró

helyett

Dr. Garai Róbert s.k.
ügyeletes bíró

Hajdúszoboszlói Járásbíróság
2.P.20.138/2025/37.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd ([redacted]) által képviselt Király Antal (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) felperesnek [redacted] ([redacted]) alperessel szemben jogalap nélküli gazdagodás iránt indított perében meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A bíróság tájékoztatja az alperest, hogy 23. sorszám alatt 2025. július 30-án a felperes kérelmére végzést hozott és további harminc napot engedélyezett - 2025. szeptember 25. napjáig bezárólag, - hogy teljesítse illetékfizetési kötelezettségét.

Tájékoztatja továbbá a bíróság arról is, hogy hivatali visszaélés bűncselekménye, illetve az Ön által korrupció gyanúja megjelölt panaszok vonatkozásában a bíróságnak akkor van a rendőrség felé feljelentési kötelezettsége, ha azt megalapozottnak ítéli.

A bírósághoz 2025. augusztus 25-én érkezett beadványa iratbetekintésre vonatkozott, amit a bíróság 2025. augusztus 28-án az adott rendszerben engedélyezett, beállított.

A felperes az eljárási illetéket 2025. augusztus 27. napján maradéktalanul teljesítette.

Hajdúszoboszló, 2025. szeptember 3.

Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla s.k.
bíró



A kiadmány hiteléül
kiadó

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2025 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture